

LAG Soonwald-Nahe

10. Sitzung des Entscheidungsgremiums der LAG Soonwald-Nahe

Dienstag, 28. April 2025

16.00 - 18.30 Uhr

Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum, Bad Kreuznach

Anlagen:

1. Teilnehmerliste
2. Beschlussübersicht
3. Präsentationsfolien

Sitzungsprotokoll

Teilnehmer:

	Name	Vorname	Institution	Unterschrift
Öffentliche Stellen	Dickes	Bettina	Landkreis Bad Kreuznach	anwesend
	Lüttger	Markus	VG Rüdesheim	anwesend
	Engelmann	Uwe	VG Nahe-Glan	anwesend
	Briem	Lena	Naturpark Soonwald-Nahe e.V.	anwesend
	Hilt	Katja	Naheland-Touristik	entschuldigt
	Jung	Thomas	VG Kirner Land	anwesend
	Cyfka	Michael	VG Langenlonsheim-Stromberg	entschuldigt
	Silvestri	Andrea	VG Bad Kreuznach	entschuldigt
	Schittko	Carsten	Stadt Bad Kreuznach	anwesend
	Mindnich	Lara	Weinland Nahe e.V.	anwesend

WiSo	Kunz	Laura	Wirtschaftsjunioren Bad Kreuznach	entschuldigt
	Menschel	Birgit	Menschels Vitalresort	entschuldigt
	<i>n.n.</i>	<i>n.n.</i>	Kreishandwerkerschaft Rhein-Nahe-Hunsrück	entschuldigt
	Mattes	Ruth	Landfrauen Kreis Bad Kreuznach	entschuldigt
	Barth	Alexander	Landjugend	entschuldigt
	Lenger	Jörg	IHK Bad Kreuznach	anwesend
Zivil	Lauf	Dr. Rainer	Regionalbündnis Soonwald-Nahe e.V.	anwesend
	Dhonau-Weh- ner	Cornelia	Kirner Land Aktive Region e.V.	entschuldigt
	Langenfeld	Stefan	Regionalinitiative Rhein-Nahe-Hunsrück e.V.	anwesend
	Schöffeler	Benedikt	Stiftung Kreuznacher Diakonie	anwesend
	Forster	Sofia	Ehm. Weinmajestät	anwesend
	Baumberger	Pauline	Vertreterin Winzerinnen	anwesend
	Gäns	Nico	Förderverein Klosterkirche Sponheim e.V.	anwesend
Berater	Maier	Olaf	ADD	entschuldigt
	Annegret	Holl	DLR Rheinhessen-Nahe-Hunsrück	anwesend
	Scheffer	Rüdiger	Forstamt Bad Sobernheim	entschuldigt
	Braßel	Thomas	WiFöG Landkreis Bad Kreuznach	anwesend
	Hauck	Nicole	WiFöG Landkreis Bad Kreuznach	anwesend
	Schmidholz	Isabelle	entra Regionalentwicklung	anwesend
	Werner	Robin	Bischoff & Partner	anwesend

1 Begrüßung

Die Vorsitzende der LAG Soonwald-Nahe begrüßt die Teilnehmenden und eröffnet die Sitzung um 16 Uhr. Frau Holl begrüßt die Anwesenden im Auftrag des Dienststellenleiters Herr Lipps. Zur Sitzung des Entscheidungsgremiums (EG) der LAG Soonwald-Nahe wurde mit E-Mail vom 14. April 2026 form- und fristgerecht eingeladen.

Die Teilnehmenden werden darauf hingewiesen, dass bei einem Interessenkonflikt dieser gegenüber der Vorsitzenden anzuzeigen ist. Die Geschäftsstelle bittet die anwesenden, stimmberechtigten Mitglieder des Entscheidungsgremiums den Ausdruck „Erklärung Ausschluss von Interessenkonflikten“ auszufüllen und zu unterzeichnen.

2 Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Vorsitzende stellt fest, dass die Beschlussfähigkeit des Gremiums gegeben ist.

Stimmberechtigte Mitglieder (14 von 21):

- 7 von 8 Öffentlichen Stellen
- 1 von 6 WISO-Partnern
- 6 von 7 Vertretern der Zivilgesellschaft.

Zudem sind **5 beratende Mitglieder** ohne Stimmrecht (Geschäftsführer LAG Soonwald-Nahe, DLR Rheinhessen-Nahe-Hunsrück, LEADER-Regionalmanagement) anwesend.

Um das Quorum zu wahren, nimmt Frau Dickes als öffentliche Vertreterin nicht an den Abstimmungen teil.

3 Genehmigung der Tagesordnung

Die Tagesordnung wird kurz vorgestellt.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt die Tagesordnung wie in der Sitzung am 28. April 2026 vorgestellt.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %)	- Ö	- Ö	Ö < 50 %
7 WISO/ZI (53,8 %)	- WISO/ZI	- WISO/ZI	beschlussfähig

4 Vorstellung & Bestätigung der neuen EG-Mitglieder

Frau Dickes stellt dem Gremium die neuen Mitglieder vor.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe nimmt die Neubesetzungen in den jeweiligen Ämtern zur Kenntnis und bestätigt diese als neue EG-Mitglieder.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %)	- Ö	- Ö	Ö < 50 %
7 WISO/ZI (53,8 %)	- WISO/ZI	- WISO/ZI	beschlussfähig

5 Vorstellung, Bewertung & Beschluss der eingereichten Vorhaben im Rahmen des 6. LEADER-Förderaufrufs

Frau Schmidholz stellt die Daten zum 4. LEADER-Förderaufruf der LAG Soonwald-Nahe vor. Anschließend werden die Vorhaben von den Trägern in jeweils fünf Minuten vorgestellt. Im Anschluss werden Fragen aus dem Gremium gestellt. Das Entscheidungsgremium berät nach Vorstellung aller Projekte über die Bewertung der einzelnen Vorhaben sowie über das Ranking, die Vorhabenträger nehmen nicht an den Beratungen teil.

5.0 Ortsgemeinde Guldental – „Schaffung einer multifunktionalen Versammlungsstätte“

Die Ortsgemeinde Guldental hat Ihren LEADER-Antrag am 27.04.2026 zurückgezogen, um einen Antrag im Rahmen des kommenden Aufrufes FLLE 2.0 einzureichen. Da der Auswahlbeschluss voraussichtlich in einem Umlaufverfahren erfolgen wird, wurde die persönliche Vorstellung des Vorhabens in der Sitzung vorgezogen.

Frau Erb vom Förderverein Ehemalige Synagoge Heddesheim-Waldhilbersheim (Guldental) e.V stellt das Vorhaben kurz vor. Der Förderverein hat eine Nutzungsvereinbarung mit der Gemeinde Guldental zur Nutzung der Synagoge geschlossen. Auf Nachfrage wird das alte Aussehen der Synagoge, was nicht bekannt ist, thematisiert sowie die Kosten, die Größe und die (sanitäre) Infrastruktur besprochen.

Der Auswahlbeschluss erfolgt in einem Umlaufverfahren.

5.1 Wirtschaftsförderungsgesellschaft Nahe-Glan – „Erlebnispfad Wüstung Eckweiler“

Herr Engelmann stellt das Vorhaben kurz vor. Das Gremium hat keine Fragen.

Herr Engelmann meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

Beschluss 5.1.1:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **„Erlebnispfad Wüstung Eckweiler“** nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **45 Punkten**. Das Vorhaben der **Wirtschaftsförderungsgesellschaft der Verbandsgemeinde Nahe-Glan mbH** wird somit zum Antragsverfahren zugelassen. Dem vorgestellten Vorhaben wird eine Standardförderung in Höhe von **70%** auf die beantragten, förderfähigen Kosten gewährt.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	12 von 21 (60,0 %)
5 Ö (41,7 %) 7 WISO/ZI (58,3 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 5.1.2:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt, aufgrund der Kofinanzierung durch Mittel aus dem Regionalen Zukunftsprogramm, dass die Geschäftsstelle damit beauftragt wird, einen Antrag auf Gewährung einer höheren Förderquote von **90 %** zu stellen. Eine Premiumbewertung bei Zuwendungen öffentlicher Dritter muss nicht zwingend erfolgen“.

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	12 von 21 (60,0 %)
5 Ö (41,7 %) 7 WISO/ZI (58,3 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.2 Weingut Genheimer-Kiltz – „Straußwirtschaft und Wohnmobilstellplätze“

Herr Kiltz stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage wird bestätigt, dass bisher keine Gastronomie betrieben wird.

Frau Mindnich meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil. Um das Quorum zu halten, nimmt Herr Lüttger nicht an der Abstimmung teil.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **„Straußwirtschaft und Wohnmobilstellplätze“** nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **41 Punkten**. Das Vorhaben des **Weingutes Genheimer-Kiltz** wird somit zum Antragsverfahren zugelassen mit einer Standardförderung in Höhe von **40 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	11 von 21 (52,0 %)
5 Ö (41,7 %) 6 WISO/ZI (58,3 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.3 Hunsrück-Nahe-Tourismus GmbH – „Inwertsetzung des Hildegard von Bingen Pilgerwanderwegs durch teilweise barrierefrei Schleife über Bad Kreuznach“

Frau Dickes stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage wird die geplante Route, die Wegeführung sowie mögliche Partner diskutiert.

Herr Schittko meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

Beschluss 5.3.1:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **„Inwertsetzung des Hildegard von Bingen Pilgerwanderwegs durch teilweise barrierefreie Schleife über Bad Kreuznach“** nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **55 Punkten**. Das Vorhaben der **Hunsrück-Nahe Tourismus GmbH** wird somit zum Antragsverfahren zugelassen. Dem vorgestellten Vorhaben der wird eine Standardförderung in Höhe von **70 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten gewährt.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	12 von 21 (60,0 %)
5 Ö (41,7 %) 7 WISO/ZI (58,3 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.4 Ortsgemeinde Rümmelsheim – „Der neue Clubraum der Trollbachhalle für gelebte Gemeinschaft“

Frau Baaser stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage wird die Kooperation mit der Verbandsgemeinde sowie mögliche Konditionen einer Vermietung besprochen.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **„Der neue Clubraum der Trollbachhalle für gelebte Gemeinschaft“** nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **34 Punkten**. Das Vorhaben der **Ortsgemeinde Rümmelsheim** wird somit zum Antragsverfahren zugelassen; mit einer Standardförderung in Höhe von **70 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.5 Projektranking

	Projekt	Investitions- kosten (Euro)	Pkte.	Förder- satz	Zuwendung ELER (Euro)	Zuwendung Land (Euro)/ RZN
1	Inwertsetzung des Hildegard von Bingen Pilgerwanderwegs durch teilweise barrierefreie Schleife über Bad Kreuznach (Hunsrück-Nahe Tourismus GmbH)	69.448,36	55	70%	48.613,85	
2	Erlebnisweg Wüstung Eckweiler (Wirtschaftsförderungsgesellschaft der Verbandsgemeinde Nahe-Glan mbH)	191.535,00	45	90%	134.074,50	37.600,00
4	Straußwirtschaft und Wohnmobilstellplätze (Weingut Genheimer-Kiltz)	324.779,00	41	40%	17.311,65	25.982,32
5	Der neue Clubraum der Trollbachhalle für gelebte Gemeinschaft (Ortsgemeinde Rummelsheim)	90.175,88	34	70%		
Restmittel ELER						0,00
Restmittel Land						24.017,68

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt das Projektranking der eingereichten LEADER-Vorhaben wie in der Sitzung am 28.04.2026 vorgestellt und erläutert. Dem Vorhaben Straußwirtschaft und Wohnmobilstellplätze des Weingutes Genheimer-Kiltz werden die verbleibenden ELER-Mittel in Höhe von 17.311,65 € sowie Landesmittel in Höhe von 25.982,32 € zugewiesen. Die Geschäftsstelle wird angewiesen, dem Vorhabensträger die möglichen Optionen (Antragsstellung mit Restmitteln, Neueinreichung im nächsten Förderaufruf) darzulegen.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6 Vorstellung, Bewertung & Beschluss der eingereichten Vorhaben im Rahmen des Regionalbudgets

Frau Schmidholz stellt die Daten zum Förderaufruf Regionalbudget der LAG Soonwald-Nahe vor. Anschließend werden die Vorhaben kurz vorgestellt und im Gremium erläutert. Das Entscheidungsgremium berät über die Bewertung der einzelnen Vorhaben sowie über das Ranking.

6.1 Ortsgemeinde Daubach – „Neugestaltung Dorfplatz“

Beschluss 6.1:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe wählt das Kleinstprojekt **„Neugestaltung Dorfplatz“** für eine Förderung im Regionalbudget aus. Im Auswahlverfahren erreicht das Vorhaben der **Ortsgemeinde Daubach** eine Gesamtpunktzahl von **30 Punkten**. Die inhaltlichen Voraussetzungen für den Erhalt einer Standardförderung in Höhe von **75 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten sind somit erfüllt. Der Antrag des Vorhabenträgers wird zur formellen Prüfung und weiteren Veranlassung an die LAG-Geschäftsstelle weitergeleitet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6.2 Ortsgemeinde Monzingen – „Yoga-Wander-Wohlfühlpfad“

Beschluss 6.2:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe wählt das Kleinstprojekt **„Yoga-Wander-Wohlfühlpfad“** für eine Förderung im Regionalbudget aus. Im Auswahlverfahren erreicht das Vorhaben der **Ortsgemeinde Monzingen** eine Gesamtpunktzahl von **33 Punkten**. Die inhaltlichen Voraussetzungen für den Erhalt einer Standardförderung in Höhe von **75 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten sind somit erfüllt. Der Antrag des Vorhabenträgers wird zur formellen Prüfung und weiteren Veranlassung an die LAG-Geschäftsstelle weitergeleitet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6.3 Weingut Butz/Buchenländerhof – „Genussraum Nahe – Regional. Ehrlich. Selbstbestimmt.“

Beschluss 6.3:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe wählt das Kleinstprojekt **„Genussraum Nahe – Regional. Ehrlich. Selbstbestimmt.“** für eine Förderung im Regionalbudget aus. Im Auswahlverfahren erreicht das Vorhaben des **Weingutes Butz/Buchenländerhofes** eine Gesamtpunktzahl von **51 Punkten**. Die inhaltlichen Voraussetzungen für den Erhalt einer Standardförderung in Höhe von **50 %** auf

die beantragten, förderfähigen Kosten sind somit erfüllt. Der Antrag des Vorhabenträgers wird zur formellen Prüfung und weiteren Veranlassung an die LAG-Geschäftsstelle weitergeleitet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6.4 Ortsgemeinde Staudernheim – „Pilger- und Begegnungsstätte Staudernheim – Kraftort am Hildegard von Bingen-Pilgerweg“

Beschluss 6.4:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe wählt das Kleinstprojekt **„Pilger- und Begegnungsstätte Staudernheim – Kraftort am Hildegard von Bingen-Pilgerweg“** für eine Förderung im Regionalbudget aus. Im Auswahlverfahren erreicht das Vorhaben der **Ortsgemeinde Staudernheim** eine Gesamtpunktzahl von **52 Punkten**. Die inhaltlichen Voraussetzungen für den Erhalt einer Standardförderung in Höhe von **75 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten sind somit erfüllt. Der Antrag des Vorhabenträgers wird zur formellen Prüfung und weiteren Veranlassung an die LAG-Geschäftsstelle weitergeleitet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6.5 Förderverein Klosterkirche Sponheim – „Lebendiges Kloster Sponheim“

Herr Gäns meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

Um das Quorum zu wahren, nimmt Herr Lüttger als öffentlicher Vertreter nicht an der Abstimmung teil.

Beschluss 6.5:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe wählt das Kleinstprojekt **„Lebendiges Kloster Sponheim“** für eine Förderung im Regionalbudget aus. Im Auswahlverfahren erreicht das Vorhaben des **Fördervereines Klosterkirche Sponheim e.V.** eine Gesamtpunktzahl von **45 Punkten**. Die inhaltlichen Voraussetzungen für den Erhalt einer Standardförderung in Höhe von **80 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten sind somit erfüllt. Der Antrag des Vorhabenträgers wird zur formellen Prüfung und weiteren Veranlassung an die LAG-Geschäftsstelle weitergeleitet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	11 von 21 (52,0 %)
5 Ö (45,5 %) 6 WISO/ZI (54,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6.6 Flugsportverein Kirn e.V. – „öffentlich zugänglicher Spiel- und Bewegungsbereich“

Beschluss 6.6:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe wählt das Kleinstprojekt **„öffentlich zugänglicher Spiel- und Bewegungsbereich“** für eine Förderung im Regionalbudget aus. Im Auswahlverfahren erreicht das Vorhaben des **Flugsportvereines Kirn e.V.** eine Gesamtpunktzahl von **31 Punkten**. Die inhaltlichen Voraussetzungen für den Erhalt einer Standardförderung in Höhe von **80 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten sind somit erfüllt. Der Antrag des Vorhabenträgers wird zur formellen Prüfung und weiteren Veranlassung an die LAG-Geschäftsstelle weitergeleitet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6.7 Heimatmuseum Bad Sobernheim e.V. – „Werkstatt – Heimatmuseum“

Beschluss 6.7:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe wählt das Kleinstprojekt **„Werkstatt – Heimatmuseum“** für eine Förderung im Regionalbudget aus. Im Auswahlverfahren erreicht das Vorhaben des **Heimatmuseums Bad Sobernheim e.V.** eine Gesamtpunktzahl von **34 Punkten**. Die inhaltlichen Voraussetzungen für den Erhalt einer Standardförderung in Höhe von **80 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten sind somit erfüllt. Der Antrag des Vorhabenträgers wird zur formellen Prüfung und weiteren Veranlassung an die LAG-Geschäftsstelle weitergeleitet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6.8 Projektranking

Lfd. Nr.	Vorhaben	Förderungssatz	förderfähige Nettogesamtkosten	Förderbetrag	Bewertung LAG (Punkte)
4	„Pilger- und Begegnungsstätte Staudernheim – Kraftort am Hildegard-von-Bingen-Pilgerweg“ (OG Staudernheim)	75%	19.876,59 €	14.907,44 €	52
3	„Genussraum Nahe – Regional. Ehrlich. Selbstbestimmt“ (Weingut Butz/ Buchenländerhof)	50%	19.180,00 €	9.590,00 €	51

5	„Lebendiges Kloster Sponheim“ (Förderverein Klosterkirche Sponheim)	80%	18.104,24 €	14.483,39 €	45
7	„Werkstatt – Heimatmuseum“ (Heimatmuseum Bad Sobernheim e.V.)	80%	10.000,00 €	8.000,00 €	34
2	„Yoga-Wander-Wohlfühlpfad“ (OG Monzingen)	75%	11.015,00 €	8.261,25 €	33
6	„öffentlich zugänglicher Spiel- und Bewegungs- bereich“ (FSV Kirn e.V.)	80%	12.317,00 €	9.853,60 €	31
1	„Neugestaltung Dorfplatz“ – (OG Daubach)	75%	6.062,31 €	1.570,99 €	30
beantragte Summe:			96.555,14 €	66.666,67 €	

Beschluss 6.8:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt das Ranking wie in der Sitzung am 28. April 2026 vorgestellt. Dem Vorhaben Neugestaltung Dorfplatz der Ortsgemeinde Daubach werden die verbleibenden Mittel in Höhe von 1.570,99 € zugewiesen “

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %)	- Ö	- Ö	Ö < 50 %
7 WISO/ZI (53,8 %)	- WISO/ZI	- WISO/ZI	beschlussfähig

7. Vorstellung, Bewertung & Beschluss der eingereichten Vorhaben im Rahmen des Förderaufrufes „Ehrenamtliche Bürgerprojekte“

Frau Schmidholz stellt die Daten zum Förderaufruf der Ehrenamtlichen Bürgerprojekte der LAG Soonwald-Nahe vor. Anschließend werden die Vorhaben kurz vorgestellt und im Gremium erläutert. Das Entscheidungsgremium berät über die Bewertung der einzelnen Vorhaben sowie über das Ranking.

Beschluss 7.1:

Herr Engelmann meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Homepage "Römischer Weinkelter Odernheim"" (Lfd. Nr. 1) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 9 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	12 von 21 (60,0 %)
5 Ö (41,7 %) 7 WISO/ZI (58,3 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.2:

Frau Mindnich meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Pub Wallhausen“ (Lfd. Nr. 2) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	12 von 21 (60,0 %)
5 Ö (41,7 %) 7 WISO/ZI (58,3 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.3:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Nauturnahe Gestaltung Kirchenmauer“ (Lfd. Nr. 3) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 5 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.4:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Beamer“ (Lfd. Nr. 4) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.5:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Kauf von Büchern und Spielen“ (Lfd. Nr. 5) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.6:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Erneuerung Grillplatzüberdachung“ (Lfd. Nr. 6) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 4 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.7:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Überdachung einer Holzsitzgruppe“ (Lfd. Nr. 7) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 4 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.8:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Monzinger Treffpunkte 2026“ (Lfd. Nr. 8) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 4 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.9:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Leseförderung mit Bilderbuchkinos“ (Lfd. Nr. 9) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 7 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.10:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Dorf-Interaktion 2.0“ (Lfd. Nr. 10) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.11:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Schulung zur Restaurierung von Trockenmauern und Wingersthäuschen“ (Lfd. Nr. 11) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 5 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.12:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Anschaffung Motorleinwand“ (Lfd. Nr. 12) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 7 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.13:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Anschaffung Picknicktisch und Sitzbank“ (Lfd. Nr. 13) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 4 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.14:

Frau Forster meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil. Um das Quorum zu wahren, nimmt Herr Jung als öffentlicher Vertreter nicht an der Abstimmung teil.

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Technikausstattung“ (Lfd. Nr. 14) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 7 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	11 von 21 (52,0 %)
5 Ö (45,5 %) 6 WISO/ZI (54,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.15:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Herrichtung Sitzgruppe“ (Lfd. Nr. 15) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.16:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Süßes Dankeschön“ (Lfd. Nr. 16) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.17:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Bürger Streuobstwiese“ (Lfd. Nr. 17) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 7 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.18:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Workshop "Geld essen"“ (Lfd. Nr. 18) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.19:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Archivierung historischer Daten“ (Lfd. Nr. 19) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.20:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Anschaffung Fitnessgeräte“ (Lfd. Nr. 20) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 5 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.21:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Anschaffung Materialien für Repair Café“ (Lfd. Nr. 21) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 7 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.22:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Anschaffung Materialien für Repair Café“ (Lfd. Nr. 22) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 9 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.23:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Ruhesitz mit Grillstelle und Himmelsliege“ (Lfd. Nr. 23) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.24:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Teilnahme am WMC 2026“ (Lfd. Nr. 24) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 5 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.25:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Kräutergarten“ (Lfd. Nr. 25) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.26:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Verbesserung technische Ausstattung“ (Lfd. Nr. 26) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 7 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.27:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Fester Boden-Anschaffung von Baumaterialien“ (Lfd. Nr. 27) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.28:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Hochbeete und Zubehör“ (Lfd. Nr. 28) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 5 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.29:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Gemeinsam draußen“ (Lfd. Nr. 29) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 10 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.30:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Ferienfreizeit“ (Lfd. Nr. 30) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.31:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Außendarstellung Archivarbeiten“ (Lfd. Nr. 31) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.32:

Herr Lüttger meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Taschengeldbörse“ (Lfd. Nr. 32) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 9 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	12 von 21 (60,0 %)
5 Ö (41,7 %) 7 WISO/ZI (58,3 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 7.33:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt die Bewertung der eingereichten Ehrenamtlichen Bürgerprojekte wie in der Sitzung am 28. April 2025 vorgestellt. Die im Aufruf vorgesehenen Mittel reichen nicht aus, um alle Vorhaben mit 7 oder mehr Punkten auszuwählen. Um keine Abstufung zwischen gleich bewerteten Projekten vornehmen zu müssen, beschließt das Gremium, alle mit 7 oder mehr Punkten bewerteten Projekte zu fördern und den erforderlichen Differenzbetrag von maximal 2.463 € aus den projektunabhängigen kommunalen Mitteln zur Verfügung zu stellen. Dies ist nur dann erforderlich, wenn bei allen Projekten die beantragte Summe komplett abgerufen wird.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

8 Kooperationsvorhaben des Alte Welt e.V. „Danke Kampagne“

Fr. Schmidholz stellt das Kooperationsvorhaben des Alte Welt e.V. „Danke Kampagne“ vor. Ein Beschluss kann erst nach Auswahl der federführenden LAG gefasst werden und wird auf ein Umlaufverfahren verschoben.

9 Sonstiges - Vorstellung & Beschluss des 7. LEADER-Förderaufrufes

Fr. Schmidholz stellt die Möglichkeiten für die Gestaltung des 7. LEADER-Förderaufrufs vor.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt den siebten Förderaufruf in der Förderperiode 2023-2027 wie in der Sitzung am 28.04.2026 vorgestellt und beauftragt die Geschäftsstelle und das Regionalmanagement damit, den Förderaufruf vorzubereiten.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	13 von 21 (61,9 %)
6 Ö (46,2 %) 7 WISO/ZI (53,8 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

9 Sonstiges – Bericht vom LEADER-Lenkungsausschuss

9 Sonstiges – Bericht vom LEADER-Lenkungsausschuss

Fr. Schmidholz berichtet von der 24. Sitzung des LEADER-Lenkungsausschusses zum EPLR EULLE sowie von der 8. Sitzung des LEADER-Lenkungsausschusses zum GAP-Strategieplan am 23. April 2026 in Mai-kammer. Themen waren der Umsetzungsstand zum Abschluss des EPLR EULLE sowie die Abschlusseva-luierung, die Mittelverwaltung im GAP-Strategieplan 2023-2027, Vorhaben ‚Ehrenamtliche Bürgerpro-jekte‘ und ‚Kleinstprojekte des Regionalbudgets‘, Austausch zwischen LEADER-Gruppen über regionale Umsetzungserfahrungen in der aktuellen Förderperiode, aktueller Beratungsstand GAP 2028-2034.

Vorsitzende der
LAG Soonwald-Nahe



Bettina Dickes

Landrätin Kreis Bad Kreuznach

Schriftführer
LEADER-Regionalmanagement



Robin Werner

Bad Kreuznach/Stromberg, den 19.05.2026