

LAG Soonwald-Nahe
7. Sitzung des Entscheidungsgremiums
der LAG Soonwald-Nahe

Dienstag, 29. April 2025
17.08 - 19.04 Uhr
Kreisverwaltung Bad Kreuznach

Anlagen:

1. Teilnehmerliste
2. Beschlussübersicht
3. Präsentationsfolien

Sitzungsprotokoll

Teilnehmer:

	Name	Vorname	Institution	Unterschrift
Öffentliche Stellen	Dickes	Bettina	Landkreis Bad Kreuznach	anwesend
	Lüttger	Markus	VG Rüdesheim	anwesend
	Engelmann	Uwe	VG Nahe-Glan	anwesend
	Rohr	Marco	Naturpark Soonwald-Nahe e.V.	anwesend
	Prem-Kern	Petra	Naheland-Touristik	anwesend
	Jung Cyfka	Thomas Michael	VG Kirner Land VG Langenlonsheim-Stromberg	entschuldigt
	Ullrich Schlosser	Marc Markus	VG Bad Kreuznach Stadt Bad Kreuznach	entschuldigt
	Krings	Victoria	Weinland Nahe e.V.	anwesend

WiSo	Kunz	Laura	Wirtschaftsjunioren Bad Kreuznach	entschuldigt
	Menschel	Birgit	Menschels Vitalresort	anwesend
	Partenheimer	Martin	Kreishandwerkerschaft Rhein-Nahe-Hunsrück	anwesend
	Mattes	Ruth	Landfrauen Kreis Bad Kreuznach	entschuldigt
	Barth	Alexander	Landjugend	anwesend
	Lenger	Jörg	IHK Bad Kreuznach	anwesend
Zivil	Lauf	Dr. Rainer	Regionalbündnis Soonwald-Nahe e.V.	anwesend
	Dhonau-Weh- ner	Cornelia	Kirner Land Aktive Region e.V.	entschuldigt
	Langenfeld	Stefan	Regionalinitiative Rhein-Nahe-Hunsrück e.V.	anwesend
	Schöffeler	Benedikt	Stiftung Kreuznacher Diakonie	anwesend
	Forster	Sofia	Ehm. Weinmajestät	anwesend
	Baumberger	Pauline	Vertreterin Winzerinnen	anwesend
	Gäns	Nico	Förderverein Klosterkirche Sponheim e.V.	anwesend
Berater	Maier	Olaf	ADD	entschuldigt
	-	-	DLR Rheinhessen-Nahe-Hunsrück	entschuldigt
	Braßel	Thomas	WiFöG Landkreis Bad Kreuznach	anwesend
	Scheffer	Rüdiger	Forstamt Bad Sobernheim	anwesend
	Schmidholz	Isabelle	entra Regionalentwicklung	anwesend
	Werner	Robin	Bischoff & Partner	anwesend

1 Begrüßung

Die Vorsitzende der LAG Soonwald-Nahe begrüßt die Teilnehmenden und eröffnet die Sitzung um 17:08 Uhr. Zur Sitzung des Entscheidungsgremiums (EG) der LAG Soonwald-Nahe wurde mit Email vom 10. April 2025 form- und fristgerecht eingeladen.

Die Teilnehmenden werden darauf hingewiesen, dass bei einem Interessenkonflikt dieser gegenüber der Vorsitzenden anzuzeigen ist. Die Geschäftsstelle bittet die anwesenden, stimmberechtigten Mitglieder des Entscheidungsgremiums den Ausdruck „Erklärung Ausschluss von Interessenkonflikten“ auszufüllen und zu unterzeichnen.

2 Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Vorsitzende stellt fest, dass die Beschlussfähigkeit des Gremiums gegeben ist.

Stimmberechtigte Mitglieder (16 von 21):

- 6 von 8 Öffentlichen Stellen
- 4 von 6 WISO-Partnern
- 6 von 7 Vertretern der Zivilgesellschaft.

Zudem sind **4 beratende Mitglieder** ohne Stimmrecht (Geschäftsführer LAG Soonwald-Nahe, Forstamt Bad Sobernheim, LEADER-Regionalmanagement) anwesend.

3 Genehmigung der Tagesordnung

Die Tagesordnung wird kurz vorgestellt.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt die Tagesordnung wie in der Sitzung am 29. April 2025 vorgestellt.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

4 Vorstellung & Beschluss des Kooperationsvorhabens „Genuss-Region Hunsrück-Nahe“

Herr Werner und Frau Dickes stellen kurz das Kooperationsvorhaben vor.

Frau Dickes und Frau Prem-Kern melden einen Interessenskonflikt an und nehmen nicht an der Abstimmung teil.

Beschluss 4a:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt die Beteiligung an dem Kooperationsvorhaben „Genussregion Hunsrück-Nahe“ und stimmt zu, die Federführung bei diesem Kooperationsvorhaben zu übernehmen.

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	14 von 19 (74 %)
4 Ö (29 %) 10 WISO/ZI (71 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 4b:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben „Genussregion Hunsrück-Nahe“ nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von 59 Punkten. Das Vorhaben wird somit zum Antragsverfahren zugelassen. Dem vorgestellten Vorhaben der Naheland Touristik GmbH wird eine Standardförderung in Höhe von 70 % auf die beantragten, förderfähigen Kosten gewährt.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	14 von 19 (74 %)
4 Ö (29 %) 10 WISO/ZI (71 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 4c:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beauftragt die LAG-Vorsitzende bzw. Ihre Stellvertreter mit der Unterzeichnung des Kooperationsvertrages.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	14 von 19 (74 %)
4 Ö (29 %) 10 WISO/ZI (71 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5 Vorstellung, Bewertung & Beschluss der eingereichten Vorhaben im Rahmen des 4. LEADER-Förderaufrufs

Frau Schmidholz stellt die Daten zum 4. LEADER-Förderaufruf der LAG Soonwald-Nahe vor. Anschließend werden die Vorhaben von den Trägern in jeweils fünf Minuten vorgestellt. Im Anschluss werden Fragen aus dem Gremium gestellt. Das Entscheidungsgremium berät nach Vorstellung aller Projekte über die Bewertung der einzelnen Vorhaben sowie über das Ranking, die Vorhabensträger nehmen nicht an den Beratungen teil.

5.1 Bannmühle Energie - Einbau einer Pyrolyseheizung

Herr Pfeffer stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage werden der Heizungshersteller sowie die Beschaffenheit und Weiterverwendung der Pflanzkohle vor allem in Waldgebieten erläutert.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **Einbau einer Pyrolyseheizung**‘ nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **50 Punkten**. Das Vorhaben wird somit zum Antragsverfahren zugelassen. Dem vorgestellten Vorhaben der **Bannmühle Energie** wird eine Standardförderung in Höhe von **40%** auf die beantragten, förderfähigen Kosten gewährt. Es werden **44.800,00 € ELER-Mittel sowie 11.200,00 € Landesmittel** aus dem LAG-Plafond bereitgestellt.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.2 Familie Persch-Jost – „Haus vom Weihnachtsmann an der Rentieralm“

Familie Persch-Jost stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage werden die Planung sowie die Kostenpositionen erläutert.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **Haus vom Weihnachtsmann mit einem Winter- & Sommerdörfchen angrenzend zur Rentieralm**‘ nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **61 Punkten**. Das Vorhaben wird somit zum Antragsverfahren zugelassen. Dem vorgestellten Vorhaben von **Stefan Persch & Sonja Persch-Jost** wird eine Premiumförderung in Höhe von **50%** auf die beantragten, förderfähigen Kosten gewährt. Aufgrund der Deckelung der ELER-Mittel sowie einer notwendigen Kofinanzierung werden **150.000,00 € ELER-Mittel sowie 37.500,00 € Landesmittel** aus dem LAG-Plafond bereitgestellt.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.3 Stadt Bad Sobernheim – „Gestaltung von Spiel- und Erlebnisräumen im Freizeitpark am Quellenpavillon (1.BA)“

Frau Scheffold stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage werden die drei geplanten Bauabschnitte erläutert, wovon der 1. der Fördergegenstand der vorliegenden Projektskizze ist, sowie der Zustand der Parkanlage diskutiert.

Herr Engelmann meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

Beschluss 5.3.1:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **„Gestaltung von Spiel- und Erlebnisräumen im Freizeitpark am Quellenpavillon (1.BA)“** nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **38 Punkten**. Das Vorhaben wird somit zum Antragsverfahren zugelassen. Dem vorgestellten Vorhaben der **Stadt Bad Sobernheim** wird eine Standardförderung in Höhe von 70% auf die beantragten, förderfähigen Kosten gewährt. Es werden **150.000,00 € ELER-Mittel** aus dem LAG-Plafond bereitgestellt.“

Beschluss 5.3.2:

„Aufgrund der Kofinanzierung durch Mittel aus dem Regionalen Zukunftsprogramm beschließt das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe, dass die Geschäftsstelle damit beauftragt wird, einen **Antrag auf Gewährung einer höheren Förderquote von 90%** sowie Überschreitung der Maximalförderung von 150.000 Euro zu stellen.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	15 von 20 (75 %)
5 Ö (33 %) 10 WISO/ZI (67 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.4 Umgestaltung Außenbereich Schmittenstollen

Herr Lüttger stellt das Vorhaben kurz vor. Das Gremium hat keine Fragen.

Herr Lüttger meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **„Umgestaltung Außenbereich Schmittenstollen“** nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **46 Punkten**. Das Vorhaben wird somit zum Antragsverfahren zugelassen. Dem vorgestellten Vorhaben der **Verbandsge-meinde Rüdesheim** wird eine Standardförderung in Höhe von **70%** auf die beantragten, förderfähigen Kosten gewährt. Es werden **150.000,00 € ELER-Mittel** aus dem LAG-Plafond bereitgestellt.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	15 von 20 (75 %)
5 Ö (33 %) 10 WISO/ZI (67 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.5 Evangelische Gesellschaft für Deutschland – "Bewegen und Begegnen am Soonwald"

Herr Kilian stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage wird bestätigt, dass die Fläche im Eigentum der Gemeinde am Soonwald ist. Die angrenzende Kindertagesstätte „Spatzenenest“ kann das Gelände nutzen, die Ortsgemeinde beteiligt sich aber nicht finanziell an dem Vorhaben.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben ‚**Kleinspielfeld Winterbach**‘ nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von 34 Punkten. Das Vorhaben wird somit zum Antragsverfahren zugelassen. Dem vorgestellten Vorhaben der **Evangelischen Gesellschaft für Deutschland** wird eine Standardförderung in Höhe von **70 %** auf die beantragten, förderfähigen Kosten gewährt. Aufgrund der Position im Ranking stehen dem Vorhaben ELER-Mittel in Höhe von **55.200,00 €** zur Verfügung.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.6 EILA Stiftung – „Begegnungsraum Hildegard“

Frau Rhein stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage aus dem Gremium werden die geplanten Bausteine und Kostenpositionen erläutert. In der späteren Beratungsrunde werden die wirtschaftliche Tragfähigkeit und Angemessenheit sowie die Finanzierung im Gremium diskutiert.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium beschließt, dass aufgrund der vorhandenen Unterlagen die Wirtschaftlichkeit sowie nachhaltige Tragfähigkeit des Vorhabens ‚**Begegnungsraum Hildegard**‘ über den Förderzeitraum hinaus nicht gegeben sind. Dem Businessplan ist die wirtschaftliche Angemessenheit nicht ausreichend zu entnehmen. Hier liegt nur eine systematische Prüfung des Steuerberaters vor, aber keine inhaltliche Bestätigung. Die Finanzierung wurde von der zuständigen Bank nur unter Vorbehalt gesichert. Damit sieht sich das Gremium nicht in der Lage, die wirtschaftliche sowie nachhaltige Tragfähigkeit des Vorhabens zu bestätigen. Aufgrund dieser Umstände sind die Mindestanforderungen nicht erfüllt, weshalb das Vorhaben der **EILA-Stiftung** nicht zum Auswahlverfahren zugelassen wird.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

5.7 Ortsgemeinde Raumbach – „Ausweisung Sanierungsgebiet“

Frau Scheffold stellt das Vorhaben kurz vor. Auf Nachfrage werden die steuerlichen Vorteile durch die Ausweisung eines Sanierungsgebietes erläutert.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Vorhaben **„Ausweisung Sanierungsgebiet“** nach Abstimmung mit einer Gesamtpunktzahl von **14 Punkten**. Damit ist die Mindestpunktzahl von 30 Punkten nicht erreicht, sodass das Vorhaben der **Ortsgemeinde Raumbach** nicht zum Antragsverfahren zugelassen wird.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Ranking

	Projekt	Investionskosten (Euro)	Pkte.	Förderungssatz	Zuwendung ELER (Euro)	Zuwendung Land (Euro)
1	Haus vom Weihnachtsmann mit einem Winter- & Sommerdörfchen angrenzend der Rentieralm (Familie Persch-Jost)	1.039.000,00	61	50%	150.000,00	37.500,00
2	Einbau einer Pyrolyseheizung (Bannmühle Energie)	166.600,00	50	40%	44.800,00	11.200,00
3	Umgestaltung Außenbereich Schmittenstollen (Verbandsgemeinde Rüdesheim)	217.721,03	38	70%	150.000,00	
4	Gestaltung von Spiel- & Erlebnisräumen im Freizeitpark am Quellenpavillon (St. Bad Sobernheim)	215.544,70	34	70%	150.000,00	
5	Kleinspielfeld Winterbach (Evangelische Gesellschaft für Deutschland)	203.000,00	34	70%	55.200,00	

	Projekt	Investitions- kosten (Euro)	Pkte.	Förder- satz	Zuwendung ELER (Euro)	Zuwendung Land (Euro)
	Ausweisung Sanierungsgebiet (Ortsgemeinde Raumbach)	16.210,00	14			
	Begegnungsraum Hildegard (EILA Stiftung)	209.864,14				
	Verkaufsautomat und Infopunkt mit eBike-Ladestation (Ortsge- meinde Feilbingert)	26.677,57	zurückgezogen			
Restmittel ELER						0,00
Restmittel Land						1.300,00

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt das Projektranking der eingereichten LEADER-Vorhaben wie in der Sitzung am 29.04.2025 vorgestellt und erläutert.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

6 Vorstellung & Beschluss der eingereichten Vorhaben im Rahmen des Aufrufes „Ehrenamtliche Bürgerprojekte“

Frau Schmidholz stellt die Daten zum Förderaufruf „Ehrenamtliche Bürgerprojekte“ der LAG Soonwald-Nahe vor. Anschließend werden die Vorhaben kurz vorgestellt und im Gremium erläutert. Das Entscheidungsgremium berät über die Bewertung der einzelnen Vorhaben sowie über das Ranking.

Beschluss 6.1:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Gartengestaltung“ der AWO Wohngruppe Kirn (Lfd. Nr. 1) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.2:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „E-Bike-Ladesäule“ der Bürgerstiftung Meisenheim (Lfd. Nr. 2) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 5 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.3:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Zirkus durch das Jahr“ des Calendula e.V. (Lfd. Nr. 3) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.4:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Zusammen in Odernheim“ des Dorfleben Odernheim e.V. (Lfd. Nr. 4) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.5:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Anschaffung Jugendrotkreuz“ des DRK OV Roxheim e.V. (Lfd. Nr. 5) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.6:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Spielplatz Domberg“ des Flugsportverein Bad Sobernheim e.V. (Lfd. Nr. 6) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 4 Punkten. Das Projekt erreicht die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.7:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Außengestaltung der Klosteranlage“ des Förderverein Klosterkirche Sponheim e.V. (Lfd. Nr. 7) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen.“

Herr Gäns meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 20 (75 %)
6 Ö (40 %) 9 WISO/ZI (60 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.8:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Rennofen zum Anfassen“ der Hochofenfreunde Gräfenbacher Hütte e.V. (Lfd. Nr. 8) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.9:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Frontseite der Winzenheimer Dorfscheune musealisch gestalten“ des Historischen Vereins zu Winzenheim e.V. (Lfd. Nr. 9) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 5 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.10:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Aufwertung des Marum-parks“ des Kulturforum Bad Sobernheim e.V. (Lfd. Nr. 10) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen.“

Herr Engelmann meldet einen Interessenskonflikt an und nimmt nicht an der Abstimmung teil.

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	15 von 20 (75 %)
5 Ö (33 %) 10 WISO/ZI (67 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.11:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Stadtführung in Meisenheim mit Mittagessen im Restaurant“ des Team Plan B e.V. (Lfd. Nr. 11) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 0 Punkten. Das Projekt beinhaltet überwiegend Kosten, die nicht förderfähig sind (Bewertungskosten) und wird daher nicht zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.12:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Errichtung von überdachten Außenstellanlagen“ des Ruder- und Kanuverein Bad Kreuznach e.V. (Lfd. Nr. 12) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 5 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.13:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Neue Beschriftung und Anschaffung neuer Ausstattung“ der Disibodenberger Scivias Stiftung (Lfd. Nr. 13) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 4 Punkten. Das Projekt erreicht die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen.“

Frau Dickes und Herr Engelmann melden einen Interessenskonflikt an und nehmen nicht an der Abstimmung teil.

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	14 von 19 (74 %)
4 Ö (29 %) 10 WISO/ZI (71 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.14:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Spielturm TC Odernheim“ des Tennisclub Grün-Weiß Odernheim e.V. (Lfd. Nr. 14) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 4 Punkten. Das Projekt erreicht die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.15:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Modernisierung der Licht- und Tontechnik“ des TuS Winzenheim 1912 e.V. (Lfd. Nr. 15) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 8 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

Beschluss 6.16:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe bewertet das Projekt „Aussichtspunkt mit weit-sicht“ des Wanderwegeteam MeerSehenTour (Lfd. Nr. 16) nach Diskussion mit einer Gesamtpunktzahl von 6 Punkten. Das Projekt überschreitet die Mindestpunktzahl und wird zum Ranking zugelassen. Es werden keine Interessenskonflikte gemeldet.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

7 Vorstellung & Beschluss des 5. LEADER-Förderaufrufes

Fr. Schmidholz stellt die Möglichkeiten für die Gestaltung des 5. LEADER-Förderaufrufs vor.

Beschluss:

„Das Entscheidungsgremium der LAG Soonwald-Nahe beschließt den fünften Förderaufruf in der Förderperiode 2023-2027 wie in der Sitzung am 29.04.2025 vorgestellt. Es werden 300.000,00 € ELER-Mittel und 50.000,00 € Landesmittel aufgerufen.“

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen	Quorum
Einstimmig	Keine	Keine	16 von 21 (76 %)
6 Ö (37,5 %) 10 WISO/ZI (62,5 %)	- Ö - WISO/ZI	- Ö - WISO/ZI	Ö < 50 % beschlussfähig

8 Verschiedenes

Fr. Schmidholz erinnert den Termin der nächsten Sitzung des Entscheidungsgremiums am 27.Mai 2025 um 17 Uhr hin. Dort sollen die eingereichten Regionalbudget-Vorhaben bewertet und beschlossen werden. Die Sitzung findet digital statt.

Vorsitzende der
LAG Soonwald-Nahe

Schriftführer
LEADER-Regionalmanagement

Bettina Dickes
Landrätin Kreis Bad Kreuznach

Robin Werner

Bad Kreuznach/Stromberg, den 08.05.2025